



Condiciones Laborales de las Personas con Discapacidad en Chile: Evidencia a partir de ENDISC 2015 y ENDIDE 2022

Por Daniella Andrea Leal Valenzuela

Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile
Núcleo Milenio DISCA
Noviembre 2024

CONTEXTO

- Discapacidad como experiencia social
 - Enfoque que gira hacia barreras de inclusión creadas por el entorno, actitudes y culturas discapacitantes (Beckett, 2006)
 - Integración versus Inclusión (Goethals et al., 2015)
- Claves para la inclusión en las distintas esferas sociales
 - Barreras que afectan el ciclo de vida de las personas (Hogan et al., 2012)
 - Áreas críticas de apertura: espacialidad, salud, educación y trabajo (Oliver & Barnes, 2010)
 - Áreas críticas de involucramiento social: política, cultura y ciencia (Molina Béjar, 2005)
 - Interseccionalidades: desventajas acumulativas (Price & Goyal, 2016)
- Inserción laboral e inclusión
 - Ambiente restringido, dinámico y competitivo (K. Bates et al., 2017c)
 - Precarización e intervención social « insuficiente » (Hyde, 2000).

ENFOQUES TEÓRICOS DE BASE

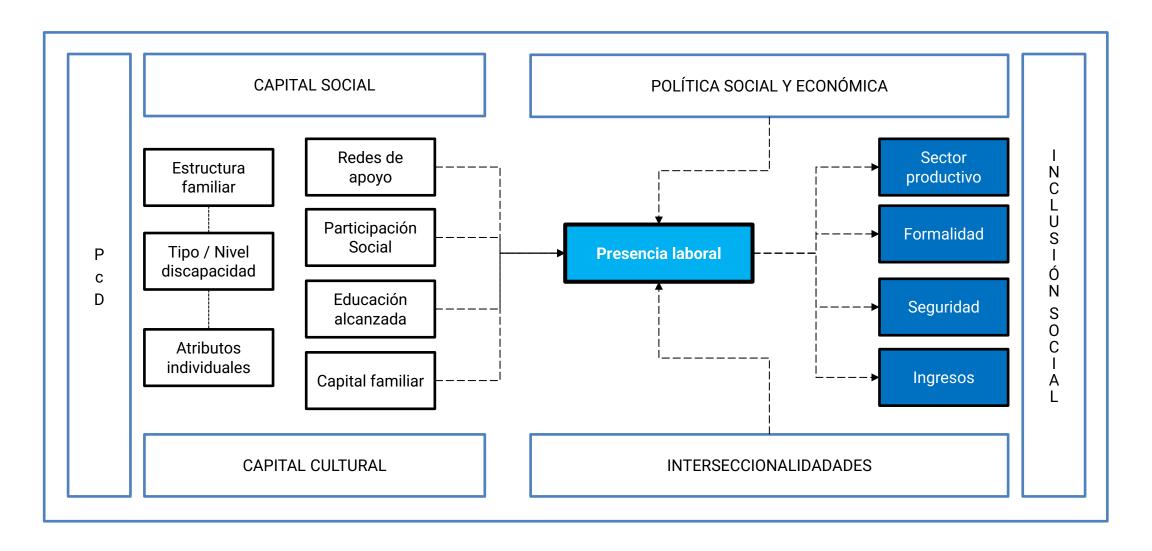
1. Teoría Económica

- Satisfacción de necesidades (Callahan et al., 2011)
- Bienestar familiar (Russell, 2002; Timmons et al., 2011; Wilton & Schuer, 2006).
- 2. Teoría del Capital Cultural y Capital Social
 - Capital cultural institucionalizado valorado en el trabajo (Berkes & Folke, 1992)
 - Capital social y efecto en la asociatividad (Holt, 2008; Leake, 2012)
- 3. Teoría de las Interseccionalidades
 - PcD como una minoría desaventajada (Shakespeare, 2019)
 - Solidificación de espacios de discriminación (Beatty & Fothergill, 2013)
- 4. Teoría Social de la Inclusión
 - Involucramiento institucional y cambio cultural (Bolt, 2019; Shildrick, 2019)
 - Oportunidades con interconectividad y avance tecnológico (Easton, 2020)

OBJETIVO GENERAL

Identificar las características del empleo que tienen personas con discapacidad. Utilizando un foco orientado en la estabilidad laboral y la seguridad (Hum & Simpson, 2003; L. Schur et al., 2021; L. A. Schur et al., 2020), así como la macro distinción entre formalidad e informalidad (Heymann et al., s. f.; Jensen et al., s. f.; Lysaght et al., 2012; M. E. Moore & Huberty, 2020)

ESQUEMA TEÓRICO



IV. METODOLOGÍA

TIPO DE ESTUDIO

- Tipo de estudio cuantitativo, utilizando datos secundarios.
- Orientación analítica de corte explicativa multivariada.

FUENTES DE DATOS

- Encuesta Nacional de Discapacidad 2015 (ENDIDE).
- Encuesta Nacional de Dependencia y Discapacidad 2022 (ENDIDE).

GRUPO DE ESTUDIO

- Personas entre 18 y 59 años.
- Se consideran tanto con discapacidad como sin discapacidad.
- Considera correcciones muestrales.

VARIABLES

- Encontrarse trabajando
- Sector económico y tipo de ocupación
- Tipo y duración de jornada
- Ingresos por trabajo
- Formalidad del lugar de trabajo (registro SII y contabilidad)
- Cotización y seguridad social

RESULTADOS

Sector productivo y ocupación

- Mayor presencia de PcD en el sector comercio (20,6%), enseñanza (12,6%), alojamiento/alimentos (5,8%) y otros servicios (5,2%).
- Menor presencia en agricultura (4,9%), así como extractivas y construcción.
- Ocupaciones vinculadas a los servicios y ventas (26,9%). Educación como elemento habilitador.

Dependencia, tipo de empleo y formalidad

- Menor presencia de PcD en sector privado (45,0%)
- Mayor presencia de PcD como cuenta propia (32,2%)
- Menor formalidad del lugar de trabajo (33% inscrito en el SII y solo 20% acude a un contador para llevar contabilidad)

RESULTADOS

Seguridad

- Casi un 40% no está cotizando en un sistema previsional o no está afiliado.
- Un 14,0% no cotiza en sistema de salud (vs 11%).
- Las diferencias se mantienen controlando por tipo de actividad y sector productivo. Mucho más alto en ocupaciones del sector servicios.
- Las diferencias se amplían entre hombres y mujeres.

RESULTADOS

Ingresos

- Los ingresos por ocupación son menores, independiente de la actividad económica del lugar de trabajo y de la ocupación.
- Un 27% menos en comercio, 22% menos en servicios administrativos, y un 18% en sector enseñanza.
- Las brechas se amplían en las mujeres y edades mayores (46-59) hasta en un 40% (comercio). En promedio, la diferencia es 20% menos de ingreso.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

- Las dificultades para PcD en el mercado laboral no están solo en la entrada (solo 44% económicamente activas), sino también al interior de este.
- Hay ocupaciones, como las vinculadas al sector ventas, donde hay mayor presencia de PcD. La educación tiene un mayor efecto habilitador al interior de este grupo.
- En cuanto a seguridad y formalidad, en PcD se distinguen brechas de género.
- Considerando los ingresos, hay brechas importantes entre PsD y PcD, incrementándose en mujeres y personas de mayor edad.
- ¿Podemos avanzar hacia una "mejor" inclusión?



¡GRACIAS!